

Réunion n° 3 – 9 mars 2013 – 13 h

Endroit : 19, voie Fairhaven (Maurice Hladik)

Étaient présents :

Membres du Comité du GCP

Darlene Monkman, résidente de **Drayton Private**
Maurice Hladik, **Fairhaven Co-operative Community Incorporated**
Andrew Wisniowski, **Lindenlea Community Association**
Roslyn Butler, **New Edinburgh Community Alliance**
Iola Price, **Rockcliffe Park Residents Association**
John Murray, représentant du **Rockcliffe Yacht Club**
Jane Brammer, **Rothwell Heights Property Owners Association**
Mark Kaluski, administrateur, **Association des marchands du Quartier Vanier (ZAC)**

Soutien

Président /facilitateur : Gerry Lajeunesse, nommé par les bénévoles
SIC : Don Schultz, Société immobilière du Canada
MMM : Meredith Lynes, MMM Group, Ottawa
MA : Nancy Meloshe, Meloshe and Associates
MPC : Suzanne Valiquet, Momentum Planification urbaine et Communications
OTTAWA : Selma Hassan, Ville d'Ottawa, Service de l'urbanisme
JRA : Lynnette Postuma, Janet Rosenberg & Studio
BM : Matt Reid, Brook McIlroy

Objet

Examiner l'inventaire des arbres, les éléments de l'infrastructure verte et bleue et les possibilités d'aménagement urbain, puis visiter les lieux.

Notes

Ouverture de la réunion à 13 h 20

Notes de réunion- Groupe consultatif public (GCP) pour le projet Rockcliffe de la SIC

Points de discussion	Mesures à prendre
<p>1. Introduction / Ordre du jour / Revue des notes de réunion du 23 janvier 2013</p> <ul style="list-style-type: none"> • On a estimé que le chêne à gros fruits a 350 ans. • Source d'information: <i>International Society of Arboriculture</i> • Le groupe convient que le système Doodle s'est avéré efficace pour l'organisation des réunions. 	MPC
<p>2. Présentation et discussion sur l'inventaire des arbres</p> <p>Lynnette et Matt expriment leur enthousiasme envers le projet et il s'ensuit une discussion sur l'inventaire des arbres. On explique qu'une étude a déjà été menée par le forestier Jim McCready.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 85 arbres ont été identifiés et photographiés. • Ils ont été analysés selon la hauteur, le diamètre mesuré au compas, le couvert forestier estimé, l'essence et l'âge. • 17 groupements d'arbres ont été créés et analysés d'après leur condition et la repousse, etc. <p>On explique que la Ville est maintenant dotée d'un nouveau règlement visant l'entretien des arbres y compris la lutte contre l'agrile du frêne.</p> <p>On mentionne que la Lindenlea Association a payé pour l'injection de ses arbres, ce qui lui a permis d'assurer la survie d'une dizaine d'arbres tout au plus.</p> <p>On précise qu'il existe deux importants regroupements d'arbres – le Boisé Montfort – et celui du secteur du CNRC à l'autre extrémité du projet. Ces écosystèmes devraient être protégés tout au long du développement.</p> <p>On demande si les arbres non inscrits sur la liste de conservation seront enlevés ou préservés; on répond que les arbres procurent un effet tampon et peuvent définitivement être conservés s'ils sont considérés importants pour la communauté.</p> <p>On propose d'offrir des visites et d'installer des affiches indiquant les principes généraux ainsi que les espèces envahissantes, soit un programme de signalisation établi conjointement avec la Ville.</p> <p>De plus, on propose de préparer des affiches adéquates pour indiquer les zones où des arbres seront protégés.</p> <p>On propose également de commencer à injecter certains frênes. On signale que la SIC pourrait appuyer ce type de programme. L'Office de protection de la nature de la vallée Rideau collaborera avec la SIC pour lancer un programme de plantation d'arbres sur une superficie de sept acres.</p>	CLC

Notes de réunion- Groupe consultatif public (GCP) pour le projet Rockcliffe de la SIC

<p>Après avoir discuté de la possibilité de récolter des semences d'arbres indigènes, on propose de faire appel à des bénévoles si cette méthode exige trop de main-d'œuvre.</p> <p>On signale une grande préoccupation concernant le nerprun.</p> <p>Une discussion porte sur des études techniques et la façon dont le GCP communique ses commentaires. On affirme que le GCP, en raison de l'expertise de ses membres, constituerait une valeur ajoutée au processus. Certains ajoutent qu'il s'agit d'un exercice éducatif et qu'il serait utile de recevoir l'information découlant des études. On propose de préparer des questions et réponses à l'intention du public.</p> <p>Selon les demandes, il faudra peut-être trouver un différent moyen d'aborder les critiques, soit au cas par cas.</p> <p>On fait remarquer que la Défense nationale a effectué un excellent travail dans la démolition des anciens bâtiments. Les arbres n'ont même pas été endommagés durant le processus.</p>	
<p>3. Présentation et discussion des éléments de l'infrastructure verte et bleue</p> <p>À savoir si le site comprend des zones humides on signale un très bon écoulement d'eau. Il s'agit principalement de sol calcaire avec quelques poches de gravier sablonneux, ce qui favorise le drainage et permet de mieux déterminer l'emplacement des nouveaux bâtiments.</p>	
<p>4. Présentation et discussion des possibilités d'aménagement urbain</p> <p>On indique que des ébauches de cartes ont été soumises à l'examen du GCP. Le site pourrait accommoder cinq voisinages mais on n'a pas encore établi comment les définir. Certains commentaires reçus : Où se trouveraient les terrains de jeu? Devraient-ils être situés près des écoles? Qui est propriétaire de l'espace du parc? Quelles seront les densités et les hauteurs des propriétés? Ces règles s'appliqueront-elles aux trois options? Quelle sera la hauteur maximale des bâtiments?</p> <p>L'équipe de la SIC affirme que des ententes contractuelles seront conclues avec les constructeurs quant à la hauteur des bâtiments et aux autres devis. L'équipe parle d'îlots urbains transformables et on souligne que les experts-conseils en étude des marchés sont à élaborer les lignes directrices de ces aménagements.</p> <p>On fait également remarquer qu'il importe, dans la conception des immeubles de hauteur moyenne ou de grande hauteur, que les maisons individuelles ne se retrouvent pas en face d'un mur de fenêtres; l'équipe de la SIC précise que cette transition d'un secteur à l'autre est primordiale. Le groupe se dit prêt à</p>	

Notes de réunion- Groupe consultatif public (GCP) pour le projet Rockcliffe de la SIC

<p>un changement d'orientation marqué.</p> <p>Le groupe indique que certains centres commémoratifs et d'enseignement devraient être réservés aux Algonquins.</p> <p>Si des bâtiments médicaux sont construits, ils pourraient abriter un centre de soins palliatifs, une résidence pour personnes âgées ou des bureaux. L'équipe de la SIC fait remarquer que ces bâtiments ne doivent pas nécessairement être situés à proximité de Montfort.</p> <p>Le groupe demande ce qui est préférable entre des routes sinueuses ou droites ou s'il faudrait utiliser un maillage irrégulier. On mentionne que la sinuosité pourrait mieux ralentir la circulation alors que le maillage est avantageux pour les piétons et les cyclistes.</p> <p>Certains se disent en faveur des ronds-points et des carrefours giratoires.</p> <p>En ce qui concerne les plus grands défis, on affirme qu'il s'agit du nombre restreint de points d'accès.</p> <p>On demande où se trouvent les cours d'eau.</p> <p>L'équipe de la SIC signale qu'elle modifiera la topographie le moins possible.</p> <p>Le groupe affirme que les routes ne doivent pas nécessairement être à quatre voies.</p> <p>On signale: <i>Westport System – Spray water in the winter.</i></p>	
<p>5. Discussion portant sur un nouveau nom pour la communauté Différée à la prochaine réunion</p>	
<p>6. Consultation publique en mai Différée à la prochaine réunion</p>	
<p>7. Prochaine réunion – Date et points de l'ordre du jour proposés L'équipe de la SIC rappelle la prochaine rencontre avec les AOO le 12 avril, l'événement public du 25 mai et d'autres réunions avec Transports Canada.</p>	SIC
<p>8. Visite des lieux – 15 h à 16 h 30 On procède à une visite des lieux. L'activité prend fin aux environs de 17 h.</p>	

Les notes précédentes représentent la compréhension de l'auteur des principaux points de discussion, des décisions prises et/ou des mesures requises. Si ces informations ne correspondent pas exactement à ce qu'ont compris toutes les parties présentes, veuillez en informer la soussignée à svaliquet@momentumplancom.ca.

Notes préparées par :
Suzanne Valiquet

Notes de réunion- Groupe consultatif public (GCP) pour le projet Rockcliffe de la SIC

Momentum Planification urbaine et Communications