

# Notes de réunion – Groupe consultatif public (GCP) pour le projet Rockcliffe de la SIC

## Réunion n<sup>o</sup> 4 – 30 avril 2013 – 18 h 30

Endroit : Salle Honeywell, 2<sup>e</sup> étage, Hôtel de ville, 110, avenue Laurier Ouest

### Étaient présents :

#### Membres du Comité du GCP

Maurice Hladik, **Fairhaven Co-operative Community Incorporated**  
Roslyn Butler, **New Edinburgh Community Alliance**  
Iola Price, **Rockcliffe Park Residents Association**  
John Murray, représentant du **Rockcliffe Yacht Club**  
Mike Bulthuis, **Vanier Community Association**  
Al Crosby, **Greenspace Alliance**  
Jane Brammer, **Rothwell Heights Property Owners Association**  
Betty Ward, résidente de la communauté de **Cummings**  
Darlene Monkman, résidente de **Drayton Private**

#### Soutien

**Président /facilitateur** : Gerry Lajeunesse, nommé par les bénévoles  
**BM** : Anne McIlroy, Brook McIlroy  
**JRA** : Jessica Russell, Janet Rosenberg & Studio  
**MA** : Nancy Meloshe, Meloshe and Associates  
**MMM** : Meredith Lynes, MMM Group, Ottawa  
**MPC** : Suzanne Valiquet, Momentum Planification urbaine et Communications  
**OTT** : John Smit, Planification et Gestion de la croissance, Ville d'Ottawa  
**SIC** : Don Schultz, Société immobilière du Canada  
**SIC** : Krista Durie, Société immobilière du Canada

**OBJET** : Fournir une mise à jour sur le contenu en voie de préparation pour les Portes ouvertes qui auront lieu le 25 mai 2013, et en revoir l'horaire et le format.

### Notes de réunion

Points de discussion	Mesures à prendre
<b>1. Introduction / Confirmation de l'ordre du jour</b> On procède à une série de présentations. L'ordre du jour de la réunion est approuvé, avec l'ajout du visionnement d'une vidéo soumise par la Greenspace Alliance. <a href="http://www.ecehh.org/publication/would-you-be-happier-living-greener-urban-area">http://www.ecehh.org/publication/would-you-be-happier-living-greener-urban-area</a>	
<b>2. Revue des notes de la réunion du 9 mars 2013</b> Aucune modification n'est apportée aux notes de la réunion. Elles seront	<b>MPC</b>

# Notes de réunion – Groupe consultatif public (GCP) pour le projet Rockcliffe de la SIC

<p>traduites et affichées sur le site Web.</p> <p><b>3. Aperçu de l'activité du 25 mai</b> Don et Suzanne donnent un aperçu du format des prochaines Portes ouvertes, y compris des détails sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ les ateliers, l'inscription et l'avis;</li> <li>▪ les facilitateurs et les copistes, et la demande que des membres du GCP participent à titre de copistes;</li> <li>▪ l'aperçu du contenu à examiner (les trois options et les sujets de discussion).</li> </ul> <p>Un membre du GCP demande comment la rétroaction obtenue aux Portes ouvertes sera intégrée aux plans. Don répond qu'un processus de révision de la conception permet à notre équipe d'examiner les commentaires reçus et la façon de les intégrer au plan recommandé. Don souligne que l'équipe accorde de l'importance à la transparence du processus de planification. Par conséquent, elle publiera un rapport sommaire de consultation qui résumera les commentaires reçus lors des activités de consultation. De plus, l'équipe confirmera comment ces commentaires seront pris en compte dans le plan final recommandé.</p> <p>Un membre du GCP demande si on a songé à regrouper les participants aux Portes ouvertes par voisinage. Don répond que l'équipe préférerait que différents points de vue soient représentés à chaque table. La SIC se fait toujours un plaisir de rencontrer individuellement les groupes communautaires qui en manifestent l'intérêt.</p>	<p><b>MPC et la SIC diffuseront l'avis des Portes ouvertes à tous les membres du GCP et l'afficheront sur le site Web de la SIC.</b></p>
<p><b>4. Dialogue sur les trois options</b> Anne McIlroy présente un aperçu des trois différents concepts d'utilisation qui offrent tous des éléments fondamentaux en matière d'organisation, dont :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'installation d'un site commémoratif des Algonquins;</li> <li>▪ la préservation d'entités naturelles clés, y compris des groupements d'arbres mûrs;</li> <li>▪ un terrain de parade servant de nouvelle ressource communautaire / de parc central;</li> <li>▪ l'accent sur la marchabilité au sein de voisinages très rapprochés;</li> <li>▪ le traitement spécial du quadrant du nord-est du site, qui comprend de précieuses entités naturelles dont tous devraient jouir.</li> </ul> <p>Les trois options se distinguent principalement par leurs réseaux routiers et les conséquences sur l'utilisation des terrains.</p> <p><b>Option 1 : l'Arc</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Emprise de 26 à 30 m entre les chemins Burma et Hemlock qui a été conçue pour former un arc et assurer la connexion la plus directe à travers le site</li> </ul>	<p><b>La SIC enverra aux membres du GCP la prochaine version des trois options basée sur les commentaires recueillis lors de la réunion du GCP du 30 avril.</b></p> <p><b>Les membres du GCP devront faire part de leurs commentaires à la SIC au plus tard le 16 mai.</b></p> <p><b>BM et JRA</b></p>

# Notes de réunion – Groupe consultatif public (GCP) pour le projet Rockcliffe de la SIC

- Parc central situé sur la crête et relié au grand réseau d'espaces verts
- Densité moindre vers la périphérie du site
- Accès aux zones d'emploi à partir des voisinages (aucune connexion directe avec la promenade)
- Site d'immeubles de grande hauteur

## **Option 2 : la Grille**

- Réseau routier interconnecté
- Rue principale d'un village à usages mixtes
- Grand parc central qui se distingue surtout par sa taille comparativement aux autres plus petits parcs de voisinage
- Sites de plus fortes densités et d'usages mixtes concentrés autour du parc central
- Site d'immeubles de grande hauteur
- Deux zones d'emploi; l'une à l'est du site et l'autre à l'ouest. La zone d'emploi de l'ouest est à la fois visible et accessible du chemin Hemlock.

## **Option 3 : le nord vrai**

- Le chemin Cods est réaligné avec le nord vrai, ce qui favorise la vue vers le nord en direction du site commémoratif des Algonquins.
- Il en résulte un quadrilatère unique pour les chemins Burma et Hemlock.
- Deux sites d'immeubles de grande hauteur – un en bordure ouest du site et l'autre à l'est

Jessica Russell ajoute certains points :

- L'aménagement des routes a été conçu en fonction des groupements d'arbres existants en vue de protéger les arbres mûrs et leurs zones racinaires.
- L'équipe s'emploie à identifier les arbres importants aux fins de leur protection – à ce stade-ci, 13 arbres ont été identifiés.
- Les bassins de rétention des eaux pluviales sont indiqués sur le site – ils sont situés et conçus de manière à fonctionner avec la topographie existante. Le Groupe d'étude examine également comment traiter les bassins afin d'accroître les possibilités récréatives.

Des membres du GCP posent les questions suivantes :

Q : Y aura-t-il des églises sur le site?

R : Le plan comportera des terrains réservés à des installations communautaires de différents types; toutefois, les décisions visant à développer certaines installations (comme une église) seront axées sur le marché.

Q : Les trois options produiraient-elles les mêmes densités de population?

R : Oui – Tous les plans visent la même densité de population. Les plans pour

**fourniront aux membres du GCP des copies des options une fois qu'elles auront été mises au point en vue des Portes ouvertes.**

# Notes de réunion – Groupe consultatif public (GCP) pour le projet Rockcliffe de la SIC

<p>la troisième option ont été rajustés en fonction de deux différentes densités : ~4 400 unités et 6 000 unités. Il existe également différents objectifs de densité d'emplois.</p> <p>Q : Un membre du GCP demande comment les densités établies dans le PCC seront prises en compte dans le développement final puisque, dans certains cas, la Ville a approuvé des hauteurs de bâtiments plus élevées que celles prévues dans les PCC.</p> <p>R : John Smit répond que la SIC se distingue des autres promoteurs immobiliers et qu'elle est reconnue comme étant ferme quant aux concepts réalisés durant les phases de planification.</p> <p>Suite à cette discussion, on demande aux membres du GCP d'examiner des versions des plans imprimés en gros caractères et d'y inscrire leurs commentaires.</p>	
<p><b>5. Rôle du GCP durant les ateliers du 25 mai</b> Suzanne Valiquet décrit les opportunités qu'ont les membres du GCP de participer aux Portes ouvertes imminentes. Cinq membres offrent de servir de copistes pour cette activité. On fait également appel à des membres du GCP pour participer à l'atelier de facilitation précédant les Portes ouvertes qui se tiendra à l'Hôtel de ville le 22 mai, de 10 h à 11 h 30.</p>	<p><b>MPC fera un suivi auprès des volontaires du GCP.</b></p>
<p><b>6. Discussion sur le nom de la communauté</b> Suzanne Valiquet fournit au GCP la liste des noms provenant de la rétroaction du GCP. Les membres du groupe devaient indiquer leurs première et deuxième préférences comme noms. La SIC utilisera ces données dans le choix du nom du site.</p>	
<p><b>7. Prochaines étapes : PCC et GCP</b> Le Groupe d'étude travaillera à établir un plan recommandé au cours de l'été, après les Portes ouvertes. Le GCP demande la tenue d'une réunion en juin (avant les vacances d'été) pour l'examen de la rétroaction obtenue aux Portes ouvertes.</p>	<p><b>MPC diffusera la demande de diffuser, au moyen du service doodle, la prochaine réunion du GCP en juin 2013.</b></p>
<p><b>8. Questions diverses</b> On visionne la vidéo présentée par la Greenspace Alliance. La séance est levée.</p>	

Notes préparées par Meredith Lynes et Suzanne Valiquet

c.c. : Personnes présentes et excusées